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# SUMILLA

Curso teórico, de especialidad y obligatorio que se desarrolla bajo la modalidad virtual. Tiene como objetivo la reflexión y discusión en torno a los textos centrales de la tradición de filosofía crítica centrada en una concepción procedimental de la razón práctica y la rectitud de la acción. Sus principales contenidos están vinculados a la tradición en el pensamiento moderno (Kant y Mill) y en el pensamiento contemporáneo (Habermas y Apel). Como resultados de aprendizajes el estudiante analice situaciones de su entorno argumentando las ideas producto de la indagación y el ejercicio del discernimiento en el diálogo con el otro. Asimismo, también se espera que reconozca las líneas principales de la Filosofía Crítica, su método distintivo, y su influencia en la filosofía práctica contemporánea de manera crítica y reflexiva.

# COMPETENCIAS

**Competencia general:**

Al término del curso, el estudiante estará en condiciones de entender qué caracteriza a la filosofía crítica, que tiene su origen en el pensamiento de Immanuel Kant, y su alternativa utilitarista, cuya máxima figura fue John Stuart Mill. Correlativamente, podrá familiarizarse con varias propuestas herederas de ambas corrientes en las propuestas de filosofía ética y política de los siglos XX y XXI.

**Capacidades:**

• Comprensión de las ideas centrales y presupuestos de los textos de los autores más relevantes de la filosofía crítica de raigambre kantiana y de la vertiente utilitarista.

• Comprensión de la relevancia de la filosofía crítica como base para la concepción moral del sujeto moderno.

• Manejo de los conceptos centrales de la filosofía crítica para evaluar los problemas concretos y continuos de la sociedad contemporánea en asuntos de justicia, derechos humanos y estructura política.

# CONTENIDOS

**Unidad 1: Kant y el origen de la filosofía crítica**

1.1. La idea de la filosofía crítica

1.2. El giro copernicano y la filosofía crítica como autocomprensión del sujeto

1.3. ¿Qué es la Ilustración?

1.4. ¿Qué significa orientarse en el pensamiento?

**Unidad 2:** **Mill y el enfoque crítico del utilitarismo**

2.1. El enfoque utilitarista de la libertad y el deber cívico

2.2. El antecedente humeano del sentimiento moral como base para la concepción utilitarista del sujeto

2.3. Mill: el discurso utilitarista de los derechos humanos y civiles

**Unidad 3: La filosofía crítica desde la ética del discurso de Habermas y Apel**

3.1. Racionalidad y forma de vida

3.2. Las críticas de Hegel a Kant como reactivación contemporánea del pensamiento crítico

3.3. La ética del discurso: legitimidad y legalidad

**Unidad 4: El poder nouménico en Forst, l****a normatividad moral según Korsgaard y el nuevo utilitarismo de Hare**

4.1. Forst: el orden normativo de la paz y la justicia

4.2. Forst: el poder nouménico y la justificación de la dignidad humana

4.3. Korsgaard: excelencia y obligación

4.4. Korsgaard: la pregunta normativa y la autoridad de la reflexión

4.5. Hare: vínculo entre lo bueno y el deber según el prescriptivismo universal del nuevo utilitarismo

# CRONOGRAMA

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Mes** | **Semana** | **Unidad** | **Contenidos** | **ACTIVIDADES TEÓRICAS** |
| **AGOSTO** | Semana 1  26-31 | **Unidad 1:**  **Kant y el origen de la filosofía crítica** | Presentación del curso y Sílabo.  Diagnóstico inicial.  ***Feriado: 30 de agosto – Santa Rosa de Lima*** | Presentación de sílabo en vídeo asincrónico  Foro de presentación y foro de consultas |
| **SETIEMBRE** | Semana 2  2-7 | 1.1. La idea de la filosofía crítica  1.2. El giro copernicano y la filosofía crítica como autocomprensión del sujeto. | Discusión de textos  Foro de debate |
| Semana 3  9-14 | 1.3. ¿Qué es la Ilustración? | Discusión de textos  Foro de debate |
| Semana 4  16-21 | 1.4. ¿Qué significa orientarse en el pensamiento? | Discusión de textos |
| Semana 5  23-28 | **Unidad 2:**  **Mill y el enfoque crítico del utilitarismo** | 2.1. El enfoque utilitarista de la libertad y el deber cívico. | Discusión de textos  Foro de debate y foro de consultas |
| Semana 6  30-5 | 2.2. El antecedente humeano del sentimiento moral como base para la concepción utilitarista del sujeto.  ***Evaluación parcial de la marcha de curso*** | Discusión de textos  Foro de debate  **Asignación del cuestionario para el Ensayo #1 (\*)** |
| **OCTUBRE** | Semana 7  7-12 | 2.3. Mill: el discurso utilitarista de los derechos humanos.  ***Evaluación parcial de la marcha de curso***  ***Feriado: 8 de octubre – Combate de Angamos*** | Discusión de textos |
| Semana 8  14-19 | **EXAMEN PARCIAL: viernes 18 de octubre – Ensayo #1 (\*)** | | |
| Semana 9  21-26 | **Unidad 3:**  **La filosofía crítica desde la ética del discurso de Habermas y Apel** | 3.1. Racionalidad y forma de vida. | Discusión de textos  Foro de debate y foro de consultas |
| Semana 10  28-2 | 3.2. Las críticas de Hegel a Kant como reactivación contemporánea del pensamiento crítico.  ***Feriado: 1 de noviembre – Día de Todos los Santos.*** | Sesión asincrónica  Foro de consultas |
| **NOV.** | Semana 11  4-9 | 3.3. La ética del discurso: legitimidad y legalidad. | Discusión de textos  Foro de debate  **Foro de elección del tema del Ensayo #2** |
| Semana 12  11-16 | **Unidad 4:**  **El poder nouménico en Forst, la normatividad moral según Koosgard y el nuevo utilitarismo de Hare** | 4.1. Forst: el orden normativo de la paz y la justicia.  4.2. Forst: el poder nouménico y la justificación de la dignidad humana. | Discusión de textos  Foro de debate y foro de consultas  **Inicio de la entrega de la Relatoría (\*)** |
| Semana 13  18-23 | 4.3. Korsgaard: excelencia y obligación.  4.4. Korsgaard: la pregunta normativa y la autoridad de la reflexión. | Discusión de textos |
| Semana 14  25-30 | 4.5. Hare: vínculo entre lo bueno y el deber según el prescriptivismo universal del nuevo utilitarismo.  ***Evaluación final de la calidad de los cursos*** | Discusión de textos  Foro de debate  **Fin de la entrega de la Relatoría (\*)** |
| **DIC.** | Semana 15  2-7 | Asuntos pendientes y reflexiones finales sobre la concepción de filosofía crítica.  ***Evaluación final de la calidad de los cursos*** | Discusión de textos adicionales y aclaración de dudas de último momento |
| Semana 16  9-14 | **EXAMEN FINAL: viernes 13 de diciembre – Ensayo #2 (\*)**  ***Feriado: 9 de diciembre – Batalla de Ayacucho*** | | |

(\*) Las **actividades que serán evaluadas** están señalas con un asterisco.

Nota para el estudiante: De acuerdo con cada maestría en modalidad a distancia, las clases de los cursos pueden realizarse de manera **sincrónica y asincrónica**. Las actividades sincrónicas son aquellas que se realizan en tiempo real, por ejemplo, videoconferencias. Todos los participantes deben estar conectados al mismo tiempo para realizar las actividades. Las actividades asincrónicas son las que se realizan en tiempo diferido, no importa el espacio ni el tiempo en el que se encuentren los participantes, lo importante es realizar la actividad propuesta dentro del plazo estipulado, por ejemplo, foros, wikis, lectura guiada, portafolio u otros.

# METODOLOGÍA

El curso se desarrolla en modalidad a distancia mediada por la virtualidad con sesiones sincrónicas que suman, en total, 3 (tres) horas lectivas a la semana y con actividades asincrónicas para el trabajo individual o colaborativo no presencial por un total de 1 (una) hora semanal. En total las actividades en espacio sincrónico y asincrónico corresponden a 4 (cuatro) créditos teóricos.

En su desarrollo el curso combina una serie de estrategias para los momentos sincrónicos y asincrónicos:

1. **Actividades sincrónicas:**

Explicación dialogada (plenaria): Tratamiento de un contenido o tema.

Lectura y análisis de textos: Proceso para obtener una mejor comprensión del tema, incluyendo ocasionales estudios de caso.

1. **Actividades asincrónicas**

Intervención en foros de discusión: En el aula virtual, se crea foros donde cada estudiante podrán participar enviando sus comentarios relacionados al contenido desarrollado en clase.

Vídeo-foro: Presentación de vídeos informativos con la explicación y comentarios del docente sobre un texto de la bibliografía básica, incluyendo las intervenciones del alumnado en foros asignados a dichos vídeos. El uso del equipo de Microsoft Teams será esencial para este tipo de labor de aprendizaje.

Análisis de video: Se comparte un video para el análisis del estudiante y desarrollo de grupos según los contenidos vistos en el audiovisual.

Foro de elección del tema del Ensayo #2: En el aula virtual, poco después de la temporada de exámenes parciales, cada estudiante propondrá un bosquejo del tema del Ensayo #2 que tiene en mente realizar al final del curso (más detalles, en el apartado VII).

# SISTEMA DE EVALUACIÓN

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Evaluación** | **Porcentaje** | **Actividades que comprende** |
| Evaluación parcial | 30% | Ensayo #1: documento analítico y argumentativo donde se aborda una de 2 preguntas electivas de un cuestionario planteado por el docente con anticipación. |
| Trabajos | 40% | Relatoría: documento explicativo sobre un par de argumentos a ser utilizados en el Ensayo #2, incluyendo una breve introducción y 2-3 referencias bibliográficas.  Como requisito, el estudiante ya debe tener definido el tema sobre el cual tratará el susodicho Ensayo #2. |
| Evaluación final | 30% | Ensayo #2: documento analítico y argumentativo donde el estudiante escoge un asunto o aspecto de los contenidos temáticos del curso, comparando las posiciones de dos filósofos. Por lo menos, uno de ellos deberá ser uno de los pensadores protagonistas del temario del curso. |

Nota para el estudiante: La redacción de cualquier trabajo, actividad o evaluación del curso debe tener en cuenta el correcto citado de las fuentes. Cualquier evidencia de plagio, será tratada como indica el Reglamento de la Escuela de Posgrado. Esto implica que la actividad será calificada con nota cero (0) e informado a la Dirección de la Escuela de Posgrado, a fin de cumplir con el procedimiento correspondiente.

**Para mayores referencias sobre la edición 7 de la normativa APA:**

Brañez, R. (Coord.).  (2022). *Guía UARM para el citado académico*. Universidad Antonio Ruíz de Montoya. <https://repositorio.uarm.edu.pe/server/api/core/bitstreams/8e6af5e8-7478-4e69-9bff-de43d7ff16e2/content>

# BIBLIOGRAFÍA

# Básica
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Forst, R. (2014). *Justification and Critique: Towards a Critical Theory of Politics* (English ed). Cambridge, UK ; Malden, MA: Polity.

Forst, R. (2017a). Critique of Justifying Reason. Explaining Practical Normativity. En *Normativity and Power. Analyzing Social Orders of Justificatión* (pp. 21-36). Oxford: Oxford University Press.
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Granja Castro, D. M., & Kant, I. (2010). *Lecciones de Kant para hoy.* Rubí: Anthropos.
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Habermas, J. (2015a). *Mundo de la vida, política y religión*. Madrid: Trotta.
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